

Jüdische Gemeinde zu Halle

K.d.ö.R.




B'LE'W

Adviesorgaan ter bescherming van
de Joodse Gemeenschap in Nederland

BIJ LEVEN EN WELZIJN

DREIGINGS RAPPORT 2020

*Het dreigingsniveau van de Joodse
gemeenschap in Nederland*

 +31 (0)20 4041749

 www.blew.nl

 info@blew.org



De Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid (NCTV) heeft het dreigingsniveau in Nederland in december 2019 bijgesteld van 4 naar 3. Daarmee is het officiële dreigingsniveau in Nederland bestempeld als 'aanzienlijk'. Volgens de NCTV is het dreigingsniveau sinds 2017 niet meer vergelijkbaar met dat van de periode 2015-2017, toen jaarlijks tientallen aanslagen in Europa werden gepleegd.

Wij onderschrijven de visie van de NCTV, maar de verlaging van het algemene dreigingsniveau laat zien hoe belangrijk het is om juist nu een specifieke monitor te hebben die de dreigingen voor de Joodse gemeenschap in Nederland bijhoudt. De dreiging voor de Joodse gemeenschap neemt namelijk niet af maar blijft gelijk. Wij maakten hier in ons Dreigingsrapport 2018 al melding van en helaas tonen de feiten, zoals wij die in het voorliggende rapport hebben verzameld, aan dat deze trend zich voortzet.

Hoewel de feiten voor zich spreken, lijkt het soms alsof er een soort gewenning ontstaat dat antisemitisme en bedreigingen jegens de Joodse gemeenschap worden genormaliseerd. We worden dagelijks geconfronteerd met het gebruik van de termen als 'kankerjood' of 'joden' als scheldwoord, de opleving en normalisering van anti-Joodse samenzweringstheorieën, een toenemende eenzijdige berichtgeving over Israël en het uitschelden van Joden op straat. Een pijnlijk voorbeeld is het tolereren en soms zelfs goedpraten van de carnavalswagens met daarop Joden afgebeeld als ongedierte of als gaskamer uitgevoerde praalwagens.

Binnen de Joodse gemeenschap ligt dat anders. Daar heerst in toenemende mate bezorgdheid, en in sommige gevallen van angst. Er wordt dan vaak gesproken over 'de kanarie in de kolenmijn': als de kanarie omvalt, dan zien de mijnwerkers dat het mis is. Inmiddels dringt er zich een andere metafoor op, namelijk van 'de kikker in de pan met steeds warmer wordend water'. Pas als het water te warm is weet de kikker dat hij uit de pan moet springen, maar dan is het te laat. Wil hij overleven dan moet hij in actie komen voordat het water te warm wordt. Daar is een vooruitziende blik en moed voor nodig. De Joodse gemeenschap weet: wie wil overleven, moet in actie komen.

Dennis Mok
Voorzitter Stichting Bij Leven en Welzijn

Inhoudsopgave



B'LEW

Adviesorgaan ter bescherming van
de Joodse Gemeenschap in Nederland

Voorwoord.....	2
Inleiding	4
Dreigingsniveau Joodse gemeenschap.....	5
Werkwijze.....	5
Uitkomst BLEW-index.....	5-6
Ontwikkeling dreigingsniveau Joodse gemeenschap 2015-2019.....	7
Ontwikkeling openlijk antisemitisme 2015-2019.....	7
Analyse dreigingsniveau Joodse gemeenschap.....	8
Verdachte handelingen.....	8
Antisemitische incidenten.....	8-9
Jihadistische dreiging Nederland.....	9
Iraanse dreiging.....	10
Rechts extremistische dreiging.....	10-11
Links extremistische dreiging.....	12
Veiligheidsmaatregelen.....	12
Conclusie.....	13
Appendix.....	14
Waarschijnlijkheid.....	14
Risico.....	15

De Stichting Bij Leven en Welzijn (BLEW) is het adviesorgaan ter bescherming van de Joodse gemeenschap in Nederland en beveiligt sinds 1972 synagogen, Joodse scholen, Joodse evenementen en Joodse instellingen. BLEW geeft tevens advies over de beveiliging bij Joodse evenementen, de fysieke beveiliging van relevante gebouwen en de online beveiliging van Joodse organisaties en evenementen. Daarnaast verzorgt BLEW, al dan niet in verenigingsverband, advies en trainingen aan Joodse jongeren over weerbaarheid en veiligheid en adviseert BLEW Joodse instellingen door heel Nederland inzake veiligheid en beveiliging en monitort BLEW incidenten en trends die van invloed (kunnen) zijn op de veiligheid van de Joodse gemeenschap. BLEW is tot slot initiatiefnemer en onderdeel van het Crisis Management Team van de Joodse gemeenschap in Nederland.

BLEW publiceert elk jaar een Dreigingsrapport waarin de dreiging voor de Joodse gemeenschap in Nederland in kaart wordt gebracht en wordt ingegaan op de maatregelen die nodig zijn om de veiligheid van de Joodse gemeenschap te waarborgen. Dit jaar wordt er bovendien voor het eerst aandacht besteed aan de relevante ontwikkelingen vanuit rechts-extremistische hoek en de dreiging vanuit Iran voor de Joodse gemeenschap in Nederland.

Dreigingsniveau Joodse gemeenschap

Methodiek

De 'BLEW-Index' is door BLEW ontwikkeld om het dreigingsniveau binnen de Nederlandse Joodse gemeenschap kwantitatief te kunnen duiden. De index bestaat uit vijf factoren die tezamen een indicatie geven van de waarschijnlijkheid van een aanslag op de Joodse gemeenschap in Nederland. Daarnaast wordt op basis van een weging van vijf andere factoren een indicatie gegeven van het risico van een dergelijke aanslag.

De gehanteerde formule is: **Dreiging = Waarschijnlijkheid + Risico**

De uitkomst - vertaald naar een schaal van 0 tot 100 - is een indicatie van de huidige dreiging. Afgezet tegen voorgaande jaren geeft dit de ontwikkeling van het dreigingsniveau weer. Het dreigingsniveau en de trend ten opzichte van de voorgaande jaren wordt vervolgens in de context van de relevante ontwikkelingen - binnen en, daar waar relevant, buiten Nederland - geplaatst. Op basis hiervan wordt een aantal conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

Uitkomst BLEW-index

De twee wegingsfactoren in de BLEW-index ('waarschijnlijkheid' en 'risico') worden elk gekwantificeerd op een schaal van 0 tot 50 en beide factoren hebben een gezamenlijke score die ligt tussen 0 en 100. De uitkomst van de score bepaalt het dreigingsniveau (zie onderstaand tabel).

Score	DREIGINGSNIVEAU
00 - 30	Wit / minimaal
30 - 50	Geel / beperkt
50 - 70	Oranje / substantieel
70 - 100	Rood / kritiek

Aan de hand van de tien factoren die hieronder worden toegelicht, komt de index op dit moment in Nederland uit op een substantieel dreigingsniveau van **63,5**. Dat is dezelfde score over het jaar 2018.

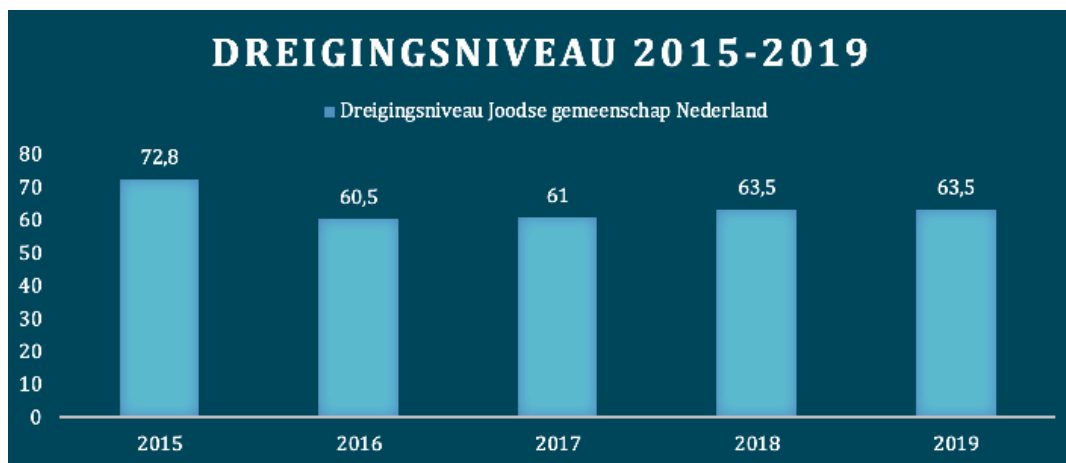
Dit cijfer is als volgt opgebouwd

<u>Waarschijnlijkheid</u>		
1	Potentieel terrorisme tegen Joodse doelwitten	9
2	Aanslagen monitor tegen Joodse doelwitten	9,5
3	Antisemitisme	8
4	Nationaal Dreigingsniveau	6
5	Relatief beveiligingsniveau ¹	6
	Subtotaal	38,5
<u>Risico</u>		
1	Menselijke schade	5,2
2	Materiële schade	3,2
3	Psychologische schade	6,6
4	Vertrek joden uit Nederland	5
5	Niveau crisismanagement ¹ Joodse gemeenschap	5
	Subtotaal	25
	WAARSCHIJNLIJKHEID + RISICO =	63,5
	DREIGING	

1. Het relatieve beveiligingsniveau en het niveau crisis management zijn elementen waarbij een omgekeerde telling geldt. D.w.z. een hoog niveau betekent een lage score dus een lagere waarschijnlijkheid of risico en vice versa.

Voor een gedetailleerde uitleg van de factoren : zie Appendix (p.14).

Ontwikkeling dreigingsniveau Joodse gemeenschap in Nederland 2015-2019



Ontwikkeling 'openlijk'² antisemitisme in Nederland 2015-2019 (exc. antisemitische uitingen op het internet)³



2. Met openlijk antisemitisme wordt bedoeld alle antisemitische incidenten die zijn gemeld en geregistreerd.

3. Het CIDI is vanaf 2017 begonnen met het registreren van antisemitische uitingen op het internet. Omdat ze dit in voorgaande jaren niet hebben geregistreerd hebben we de uitingen niet meegenomen in de grafiek.

Conclusie

Dreigingsniveau Joodse Gemeenschap is Substantieel

Op basis van het BLEW dreigingscijfer concluderen wij dat het dreigingsniveau voor de Joodse gemeenschap in Nederland als 'substantieel' aangemerkt kan worden. 63,5 (op een schaal van 100) is hetzelfde cijfer als in 2018. Het antisemitisme is gestegen (zie 7 naar 8 op antisemitisme en 8,5 naar 9,5 op basis van het aantal aanslagen) alleen is het dreigingsniveau in Nederland gedaald (van substantieel naar aanzienlijk, 8 naar 6). Hierdoor blijft de BLEW index score op 63,5 staan.

Analyse dreigingsniveau Joodse gemeenschap

Na enkele jaren van daling is sinds een paar jaar de dreiging aan het toenemen!

In deze paragraaf wordt de totstandkoming van de BLEW-index toegelicht en zullen factoren worden benoemd die niet worden meegenomen in deze index, maar wel relevant zijn voor de duiding van het dreigingsbeeld.

Verdachte handelingen

Het aantal mogelijke voorbereidende verdachte handelingen dat BLEW heeft waargenomen in 2019 is licht gestegen ten opzichte van 2018. Deze lichte stijging komt voornamelijk door een toename van het aantal 'kleine incidenten'. Wij classificeren 'kleine incidenten' als: bespugingen, foto's maken van afstand, antisemitische opmerkingen roepen, hard toeterend aan komen rijden bij een instelling etc.

Dit toont aan dat de Joodse gemeenschap nog steeds als specifiek doelwit wordt gezien voor terreur en discriminatie. Het bovenstaande past voornamelijk in het beeld van jihadisten en rechts-extremisten die oproepen om Joden over de gehele wereld aan te vallen en aan de hand van religieuze Islamitische bronnen of ideologische manifesten betogen waarom Joden een legitiem doelwit zijn. Joodse doelen worden nog steeds prominent genoemd in jihadistische media; dit neemt toe als het conflict in Israël oplaait.

Antisemitische incidenten

Uit publicaties van het CIDI blijkt dat het aantal antisemitische incidenten in Nederland het afgelopen jaar met 35 procent is gestegen. Dit is het hoogste aantal antisemitische incidenten dat het CIDI ooit heeft waargenomen⁴.

Het aantal antisemitische incidenten is voornamelijk gestegen in de categorieën scheldpartijen, intimidaties en pesterijen. Het aantal geweldsincidenten is licht gestegen. Deze stijging van 'kleine' incidenten komt ook overeen met het aantal incidenten dat is gerapporteerd door BLEW. Terwijl fysiek geweld in mindere mate aanwezig lijkt te zijn, nemen vormen van intimidatie en antisemitisme op afstand fors toe.

Als er wordt gekeken naar het aantal antisemitische incidenten in onze buurlanden (Duitsland, Engeland en België), is ook daar een explosieve stijging te zien in het aantal scheldpartijen, intimidaties en bespugingen⁵. De terroristische aanslag in Halle, Duitsland⁶ is de bevestiging geweest voor de stijging.

4. <https://www.cidi.nl/wp-content/uploads/2020/03/Monitor-antisemitische-incidenten-in-Nederland-2019.pdf>

5. <https://momentmag.com/anti-semitism-monitor-2020/>

6. <https://nos.nl/artikel/2305381-zeker-twee-doden-bij-aanslag-in-duitse-stad-halle-verdachte-opgepakt.html>

De grondslag van dit stijgende antisemitisme is, ten opzichte van voorgaande jaren, lastiger te kwalificeren. Waar de enorme stijging in het aantal antisemitische incidenten in 2014 voornamelijk het gevolg was van de oorlog in Gaza, is er sindsdien een minder duidelijke rode vlag te bestempelen. Dit maakt de stijging van het antisemitisme in Nederland en haar buurlanden des te interessanter en dreigender.

Het is hierbij van belang te benadrukken dat het gaat om een stijging van antisemitische incidenten die gerapporteerd zijn aan verschillende meldpunten (CIDI, BLEW & MiND). Hieruit kan dus niet geconcludeerd worden dat het antisemitisme als geheel is gedaald of gestegen, aangezien het niet bekend is of alle antisemitische incidenten ook daadwerkelijk worden gerapporteerd.

Jihadistische dreiging

De dreiging vanuit jihadistische hoek is nagenoeg gelijk gebleven. De dreiging voor de Nederlandse Joodse gemeenschap wordt voornamelijk veroorzaakt door (de invloed van) Islamitische Staat (IS) en Al Qaida. Beide organisaties zijn in het Midden-Oosten ernstig verzwakt en zijn momenteel voornamelijk bezig om weer terug op krachten te komen. De propagandakanalen van zowel IS als Al Qaida blijven echter zeer actief en propaganda wordt op grote schaal verspreid. Hierdoor komt de plaatselijke dreiging voornamelijk vanuit geradicaliseerde eenlingen die zich geïnspireerd voelen door het jihadistische gedachtegoed.

De dreiging die hiervan uitgaat is voor de Joodse gemeenschap gestegen, aangezien IS specifiek heeft opgeroepen tot het aanvallen van Joden wereldwijd⁷. Op basis van het aantal en soort incidenten, het aantal en soort arrestaties en de aanslag in Utrecht op 18 maart 2019, heeft ook de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) vastgesteld dat er in Nederland nog steeds sprake is van een dreiging vanuit jihadistische hoek. Bovendien hebben de AIVD en de NCTV geconstateerd dat radicaal-salafisten, aanjagers van de jihadistische ideologie, een disproportioneel grote invloed hebben in Nederland^{8,9}. Ook terugkerende Syriëgangers spelen een belangrijke rol in het huidige dreigingsbeeld.

7. <https://www.jpost.com/breaking-news/isis-we-need-to-conquer-israeli-settlements-start-targeting-jews-615535>

8. https://www.aivd.nl/binaries/aivd_nl/documenten/kamerstukken/2020/05/07/dreigingsbeeld-terrorisme-nederland-52-van-de-nctv-DTN+52.pdf

9. https://www.aivd.nl/binaries/aivd_nl/documenten/jaarverslagen/2020/04/29/jaarverslag-2019/Jaarverslag+AI-VD+2019+web.pdf

10. https://www.washingtonpost.com/world/national-security/foiled-paris-bomb-plot-raises-fears-that-iran-is-planning-attacks-in-europe/2018/10/11/2ccf-8d0a-c8b9-11e8-b1ed-1d2d65b86d0c_story.html

11. <https://edition.cnn.com/2018/10/31/europe/denmark-iran-asmla-assassination-arrest-intl/index.html>

12. <https://www.justice.gov/opa/pr/two-individuals-charged-acting-illegal-agents-government-iran>

13. <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2266660-iran-zit-vrijwel-zeker-achter-twee-liquidaties-in-nederland.html>

14. <https://www.businessinsider.nl/germany-investigati-on-hezbollah-1050-suspects-2020-4?international=true&r=US>

15. <https://www.abc.net.au/news/2020-01-03/baghdad-airport-strike-kills-quds-force-qassem-solei-man/11839312>

16. <https://www.jta.org/2020/01/13/global/iran-has-retaliated-against-jewish-targets-before-but-the-soleimani-killing-isnt-changing-jewish-security-around-the-world>

17. https://nl.wikipedia.org/wiki/Bomaanslag_op_het_AMIA-gebouw_op_18_juli_1994

18. <https://www.bbc.com/news/world-europe-21342192>

19. https://www.aivd.nl/binaries/aivd_nl/documenten/kamerstukken/2020/05/07/dreigingsbeeld-terrorisme-nederland-52-van-de-nctv/DTN+52.pdf

Iraanse dreiging

In de afgelopen jaren is opnieuw de strategische, militaire aanwezigheid van Iran (en haar proxies) in Europa en de V.S. gebleken. Zo heeft de Franse inlichtingendienst een aanslag voorkomen van Iran op een bijeenkomst van een Iraanse oppositiegroepering in Parijs in 2018 door een reeks arrestaties. Hierbij is ook een Iraanse diplomaat opgepakt¹⁰. Ook in Denemarken zijn Iraanse mannen opgepakt, beschuldigd van het voorbereiden van liquidaties op een Iraanse oppositieleider¹¹. In de V.S. zijn in 2017 twee Iraanse mannen opgepakt, die beschuldigd zijn van het spioneren voor Iran. Hierbij hebben zij informatie over Iraanse oppositiegroepen verzameld en foto's gemaakt van Joodse instellingen¹². Verder zit Iran ook hoogstwaarschijnlijk achter twee liquidaties in Nederland in 2015 en 2017 en zijn afgelopen april nog 1050 arrestaties verricht in Duitsland, op verdenkingen van banden met Hezbollah^{13,14}.

In 2019 is de spanning tussen de Verenigde Staten en Iran en tussen Israël en Iran meerdere keren hoog opgelopen, met als hoogtepunt de liquidatie van Iraanse generaal Qassem Soleimani begin 2020¹⁵. Als gevolg hiervan zijn vanuit de Iraanse regering en Revolutionaire Garde specifieke bedreigingen jegens Israël en Joden geuit¹⁶. In het verleden bleken Joodse gemeenschappen en Israëlische belangen buiten Israël vaker legitieme doelwitten te zijn voor het Iraanse regime als wraak op Israël. Het bekendste voorbeeld hiervan is de aanslag op het Joods Cultureel Centrum AMIA in Argentinië in 1994, waarbij 85 doden zijn gevallen¹⁷. Er zijn helaas echter ook meer recente voorbeelden, zoals de bomaanval op een bus met Israëlische toeristen in Burgas in 2012, gepleegd door de Iraanse proxy Hezbollah¹⁸. Wij bestempelen de Iraanse dreiging als reëel voor de Joodse gemeenschap, vanwege de waargenomen militaire buitenlandse activiteiten, een verleden van geweld in het buitenland voor strategische doeleinden, mede gericht op Joodse gemeenschappen en de afgelopen spanning tussen Iran en Israël.

Rechts extremistische dreiging

Rechts-extremisten zijn in 2019 verantwoordelijk geweest voor een groot aantal aanslagen over de hele wereld, waaronder op synagoges in Poway en in Halle. Rechts-extremistisch terrorisme is voornamelijk gebaseerd op racistische en antisemitische complottheorieën - zoals blijkt uit online fora en manifesten van rechts-extremistische terroristen. Uit bevindingen van de NCTV blijkt dat hoewel rechts-extremistische groeperingen in Nederland nauwelijks georganiseerd zijn, het desalniettemin mogelijk is dat een eenling radicaliseert en tot een rechts-extremistisch geïnspireerde gewelddaad overgaat¹⁹. Hoewel rechts-terroristisch geweld in andere landen zich niet automatisch vertaalt in aanslagen in Nederland, moet het 'copycat effect' niet worden onderschat: de aanslag in Christchurch (maart 2019) inspireerde anderen namelijk tot aanslagen, zoals die in El Paso; copycat gedrag als gevolg van deze aanslagen is volgens de NCTV dan ook een reëel risico geworden¹⁹.

In aanvulling hierop heeft de AIVD haar zorgen geuit over de activiteiten en het taalgebruik van rechts-extremisten op online fora - deze is in de afgelopen jaren steeds agressiever en opruiender geworden²⁰. Tijdens de massale instroom van vluchtelingen in Europa in 2015 en 2016 is er in Nederland een enorme toename geweest van rechts-extremistische online content - met name op de sociale mediapagina's van enkele rechts-extremistische en extreemrechtse actiegroepen die voornamelijk actief zijn op de grote platforms als Facebook, Twitter en YouTube. Deze groei is in de jaren daarna vrijwel gestagneerd net als de kortstondige boost van de online aanhang (volgers) van deze actiegroepen, hoewel dit online activisme nog zeker wel aanwezig en zichtbaar is.

Tegenwoordig zijn Nederlandse rechts-extremisten in aanvulling op deze traditionele online platforms ook meer actief op alternatieve internationale fora en chatapps²¹, zoals 4chan, 8kun (voorheen 8chan), Endchan, diverse gamefora, Gab (in plaats van Twitter), Minds en VKontakte (in plaats van Facebook), Telegram (in plaats van Whatsapp) en Bitchute (in plaats van YouTube). Deze media zijn vaak minder restrictief in hun beleid ten aanzien van extremistische of gewelddadige content dan de traditionele fora. Wel is een kanttekening hierbij dat ook deze naar aanleiding van de recente rechts-extremistische gefundeerde terroristische aanslagen (de daders van veel van deze aanslagen waren erg actief op deze fora) onder toenemende maatschappelijke en politieke druk zijn komen te staan om rechts-extremistische content te verwijderen.

Op deze fora is een ontwikkeling gaande waarbij geweld wordt aangemoedigd en verheerlijkt en een fascinatie voor games en wapens naar voren komt. Deze voornamelijk Engelstalige internationale platforms kunnen als voedingsbodem voor snelle radicalisering en geweld fungeren (zoals zij dat in het recente verleden al hebben gedaan). Hierbij moedigen de gebruikers op deze fora elkaar aan bij het plegen van aanslagen. Een recent voorbeeld hiervan zijn enkele reacties die werden geplaatst (zie foto) onder het manifest van de aanslagpleger in Halle. Er werd geschreven dat er nog een Joodse feestdag aan zou komen na Jom Kippoer (Soekot, 14 t/m 20 oktober) en er daarom nog genoeg tijd was om een tweede aanslag te plegen. Wij moedigen het actief monitoren van zulke fora zeer hoog aan aangezien er vanuit de moderators van deze fora weinig wordt gekeken naar racistisch en in dit geval antisemitisch taalgebruik.

20. https://www.aivd.nl/binaries/aivd_nl/documenten/publicaties/2018/10/02/rechts-extremisme-in-nederland-een-fenomeen-in-beweging/Rechts-extremisme+in+Nederland+een+fenomeen+in+beweging.pdf

21. <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2285095-extremisten-zoeken-en-vinden-een-alternatief-op-alt-tech-websites.html>



Links extremistische dreiging

Het links extremisme onderscheidt zich als een groepering met een selectieve kijk op de problematiek in het Midden-Oosten - namelijk pro-Palestijns en anti-Israël. In vergelijking met het rechts-extremisme, focust het links extremisme zich niet op het plegen van terroristische aanslagen. Links extremistische groeperingen richten zich met name op het organiseren van demonstraties, welke overigens wel kunnen resulteren in fysiek geweld tegen de politie. Vanuit het links-extremisme is er daarom enkel een activistische dreiging voor de Joodse gemeenschap. Een onderliggend gevaar is dat het aangewakkerde anti-Israël sentiment omslaat in antisemitisme.

Veiligheidsmaatregelen

Door de reële dreiging van een aanslag op de Joodse gemeenschap in Nederland heeft de overheid gekozen om verschillende veiligheidsmaatregelen in te voeren. Sinds enkele jaren is de Koninklijke Marechaussee (KMar) aanwezig tijdens diensten in Nederlandse synagogen. Uit de reacties die zijn ontvangen naar aanleiding van het onderzoek naar het veiligheidsgevoel onder de Nederlandse Joodse gemeenschap in 2018, blijkt dat de Joodse gemeenschap de aanwezigheid van de Marechaussee urgent acht en waardeert. Daarbij maakt het beveiligen van Joodse instellingen door de Kmar het 'doelwit' Joodse instelling een 'hard target'. Indien een terrorist wil overgaan tot een aanslag heeft deze, naast de beveiligers van BLEW, ook te maken met de beveiliging van de KMAR.

Zowel de waarschijnlijkheid als het risico van een aanslag op een Joods doelwit in Nederland is gelijk gebleven.

De afgelopen periode kent enkele opvallende ontwikkelingen:

- a. De stijging van antisemitische incidenten in Nederland zowel online als in de directe omgeving tot het hoogste niveau ooit gemeten.
- b. Een afname van het dreigingsniveau voor Nederland van 'substantieel' naar 'aanzienlijk'.
- c. De blijvende specifieke dreiging vanuit het jihadistische gedachtegoed voor de Joodse gemeenschap.
- d. Een opmars van het rechts-extremistische gedachtegoed en rechts-extremistisch terrorisme.
- e. Een toegenomen dreiging vanuit Iraanse hoek ten gevolge van de opgelopen spanning tussen Iran en Israël.

Het algemene dreigingsniveau in Nederland is gedaald van niveau 4 ('substantieel') naar niveau 3 ('aanzienlijk'). De dreiging voor de Joodse gemeenschap is echter niet afgenomen, maar gelijk gebleven. De voornaamste reden hiervoor is dat ondanks de afname van het algemene dreigingsniveau, een aantal ingrijpende trends te onderscheiden is. Zo heeft het aantal antisemitische incidenten, wat de metingen betreft, zijn hoogste niveau ooit bereikt. Daarbij stijgt het rechts-extremistische gedachtegoed op verschillende online fora. Ook vanuit Iran is in 2019 een specifieke dreiging waargenomen richting Joodse gemeenschappen wereldwijd en blijven Jihadisten Joden als ultieme doelwitten benoemen. Indien het algemene dreigingsniveau in Nederland niet zou zijn afgeschaald, zou het dreigingsniveau voor de Joodse gemeenschap zijn gestegen.

BLEW blijft waakzaam en blijft zich inzetten om de Joodse gemeenschap in Nederland te beschermen. BLEW zet haar expertise en ervaring graag in om, in samenwerking met de Nederlandse overheid en alle andere partijen die daaraan willen bijdragen, de veiligheid van de Joodse gemeenschap in Nederland te verbeteren.

Toelichting BLEW-index:

Waarschijnlijkheid

Potentieel terrorisme tegen Joodse doelwitten 9
 De terroristische dreiging in Nederland wordt in kaart gebracht en gerangschikt op basis van onderzoek uit openbare bronnen. Afhankelijk van de ernst en de nabijheid wordt een wegingsfactor toegekend. Daarnaast monitort BLEW het aantal verdachte handelingen in de omgeving van Joodse objecten. Een verdachte handeling is onverklaard abnormaal gedrag wat mogelijk duidt op een voorbereidende handeling voor een terroristische aanslag.

Aanslagen monitor tegen Joodse doelwitten 9,5

Het aantal aanslagen in Europa en de rest van de wereld wordt gemeten uit vastgestelde officiële openbare bronnen en vervolgens gewogen met een factor bepaald door de ernst en de nabijheid van de aanslag. De meting geschiedt op basis van een periode van twee jaar. Hierin worden het jaar van de rapportage en het voorgaand jaar meegenomen in de meting. Dit is een objectief en concrete meting, maar de score is, vanwege de weging, geen maatstaf voor het aantal.

Antisemitisme 8,0

De jaarlijkse antisemitisme monitor van het CIDI en de monitor van het MiND omtrent antisemitische incidenten op het internet worden gemeten en gewogen.

Dreigingsniveau nationaal 6,0

Het dreigingsniveau zoals gepubliceerd door de NCTV in haar DTN wordt overgenomen en krijgt een weging. Elk dreigingsniveau dat door de NCTV wordt bepaald heeft een vaste wegingsfactor.

Relatief beveiligingsniveau 6,0

Deze score is gebaseerd op het idee van de 'zwakste schakel'. Het algehele beveiligingsniveau van de Nederlands Joodse objecten ten opzichte van de objecten in de ons omringende landen wordt gemeten en gewogen. Hierin worden ontwikkelingen in de beveiliging in Nederland afgezet tegen ontwikkelingen in de ons omringende landen. Bijvoorbeeld : de inzet van KMar bij Joodse gebouwen in Nederland heeft de score aanmerkelijk verlaagd.

RISICO

Het risicoprofiel wordt bepaald op basis van de *Most Probable Modus Operandi* (MPMO) zijnde de meest waarschijnlijke manier van werken voor een terroristische aanslag in Nederland. Per dreigingsrapport worden het profielen van MPMO bepaald. Voor het dreigingsrapport 2019 zijn 2 MPMO bepaald:

MPMO 1

Een kort voorbereide aanslag door individuen waarbij mensen en locaties die moeilijk te beveiligen zijn aangevallen worden, er in korte tijd relatief veel slachtoffers kunnen vallen en er meteen veel aandacht is voor de aanslag door de keuze van de locatie/slachtoffers.

MPMO 2

Een lang van tevoren voorbereide aanslag door getrainde terroristen die met gebruik van zware wapens zoals bommen en Kalasjnikovs in korte tijd relatief veel slachtoffers creëren waarbij er meteen veel aandacht is voor de aanslag door de keuze van de locatie/slachtoffers.

Gezien de meest recente aanslagen achten we de kans op MPMO 1 groter. De score ontstaat door de kansen per MPMO te vermenigvuldigen met een factor die de MPMO heeft op de verschillende factoren.

Het niveau van het Nederlandse crisismanagement wordt bepaald door de mate van training, apparatuur en samenwerking met relevante overheidsinstanties per jaar te meten en te vergelijken. In Nederland wordt crisismanagement voor de Joodse gemeenschap georganiseerd onder verantwoordelijkheid van BLEW.

<i>Menselijke schade Joods doelwit</i>	5,2
<i>Materiële schade Joods doelwit</i>	3,2
<i>Psychologische schade Joods doelwit</i>	6,6
<i>Vertrek Joodse gemeenschap uit Nederland</i>	5,0
<i>Niveau crisismanagement Joodse gemeenschap</i>	5,0